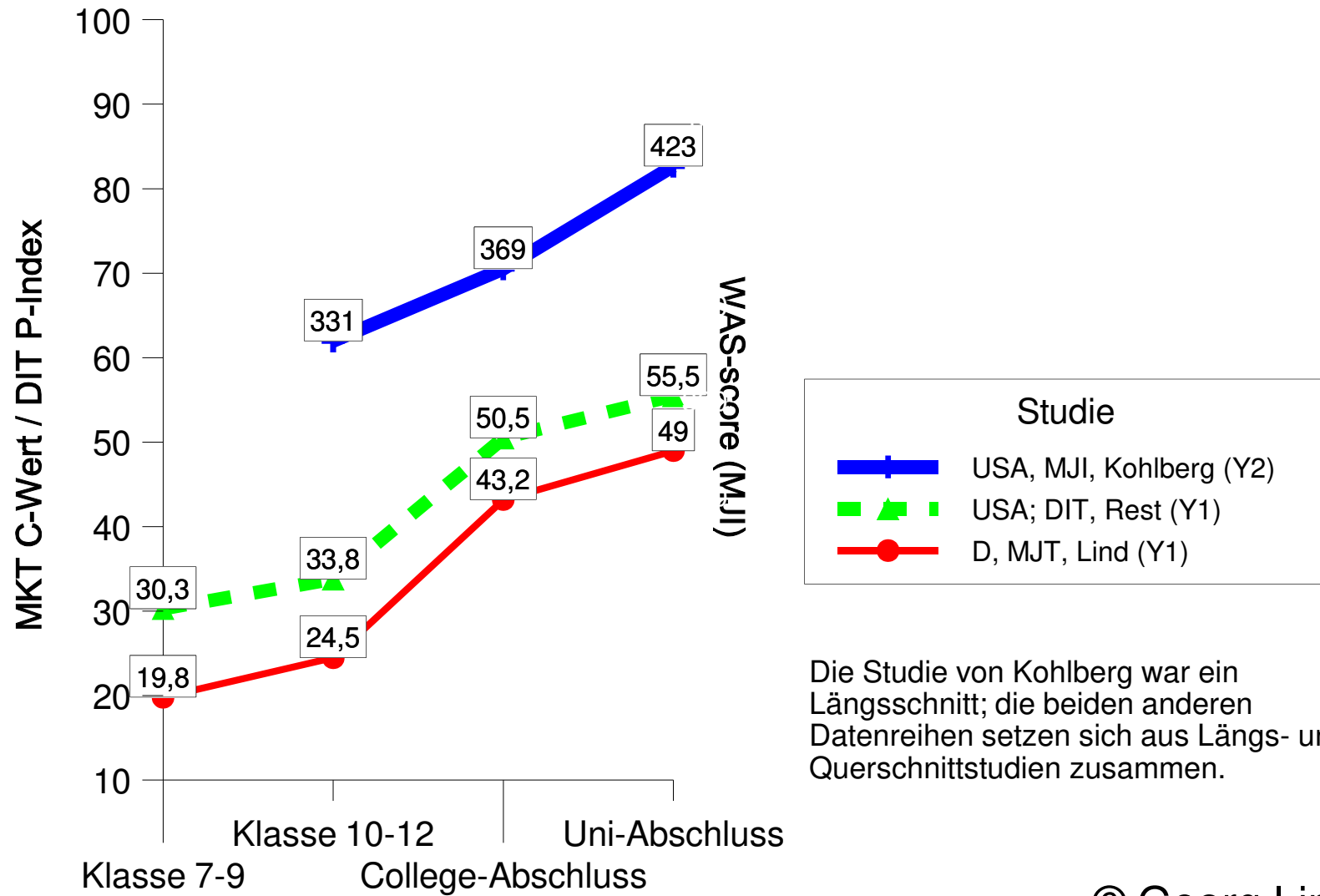


Die *Konstanzer Methode der
Dilemma-Diskussion* (KMDD):
Wie effektiv, nachhaltig und effizient?

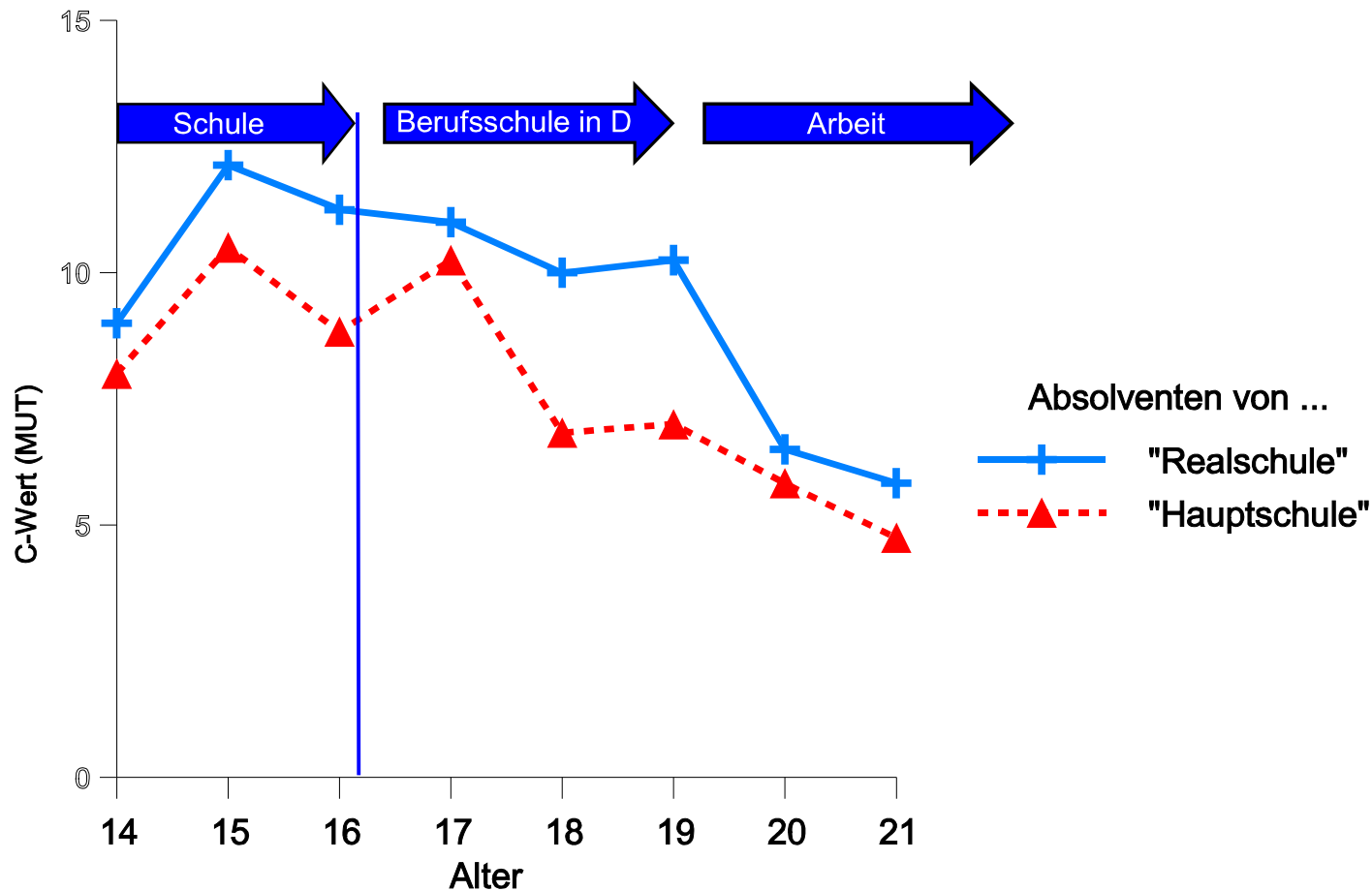
Inhalt

- Die KMDD ist im Vergleich zu herkömmlicher Bildung hoch effektiv und dabei wenig aufwändig (effizient).
- Die KMDD ist eine der wenigen Lehrmethoden, deren Wirksamkeit experimentell nachgewiesen wurde: Randomisierte Interventionsstudien und Kontrollgruppen-Studien.
- Alle anderen Methoden sind weniger wirksam und benötigen mehr Aufwand (Zeit, Geld).
- Wie jede Methode, ist die Wirksamkeit der KMDD von der Qualität der Ausbildung des Anwenders abhängig.
- Die KMDD ist in allen Altersgruppen ab 8 Jahren und in allen Bildungsinstitutionen einsetzbar.

Bildung hat eine positive Wirkung, aber ...



Rückentwicklung der Moralkompetenz bei Beendung der Schulzeit nach nur 9 - 10 Jahren



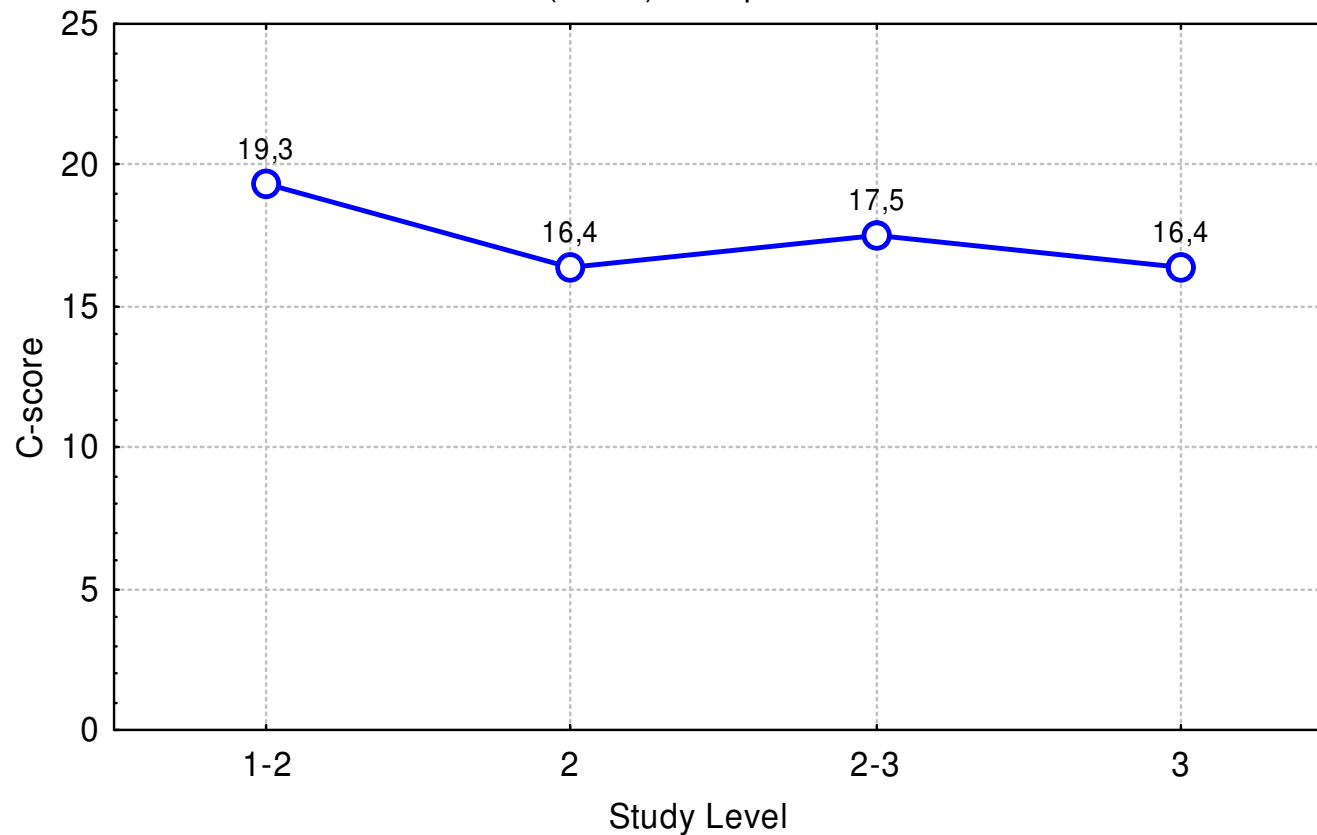
Quelle: Lind, 2002: Ist Moral lehrbar? Berlin: Logos
Studie: EMNID, 1999, N=780

Buchhalter-Studium fördert Moralkompetenz nicht:

Moral Judgment Competence of Accountant Students by Study Level

ACCA Validation Study 2007, N = 315

$F(3,314)=,46; p<,7134$

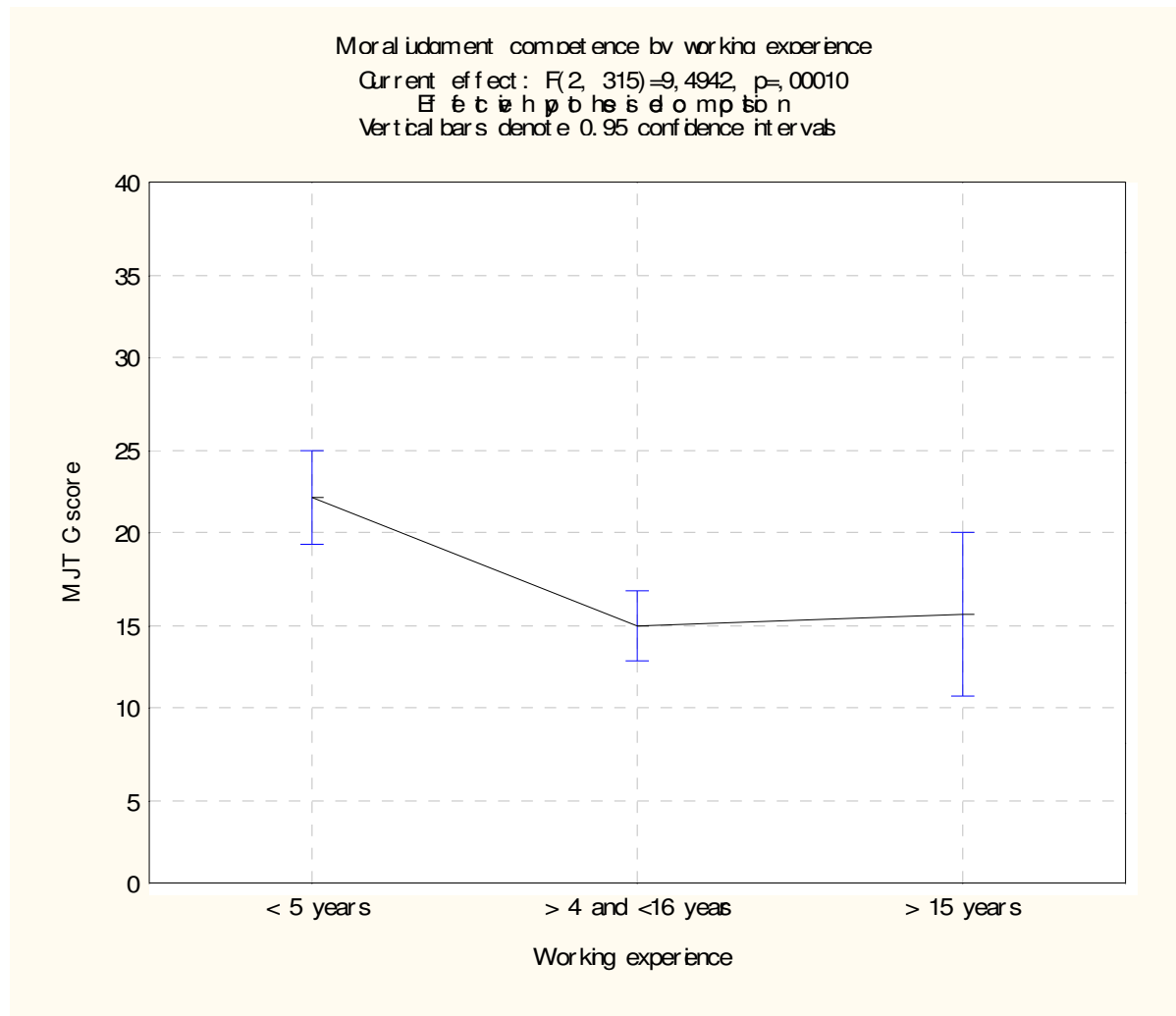


Teilnehmer: eine unspezifische Auswahl von 315 Studierenden der ACCA

Zum Vergleich C-Werte deutscher Studierender: 40 - 50

Quelle: Kodwani, D. & Schllinger, M. (2009). Ethics to accountants: Challenges of a global qualification. Presentation at the conference "Can morality be taught? Is it a competence?" University of Konstanz, July 27-31, 2009.

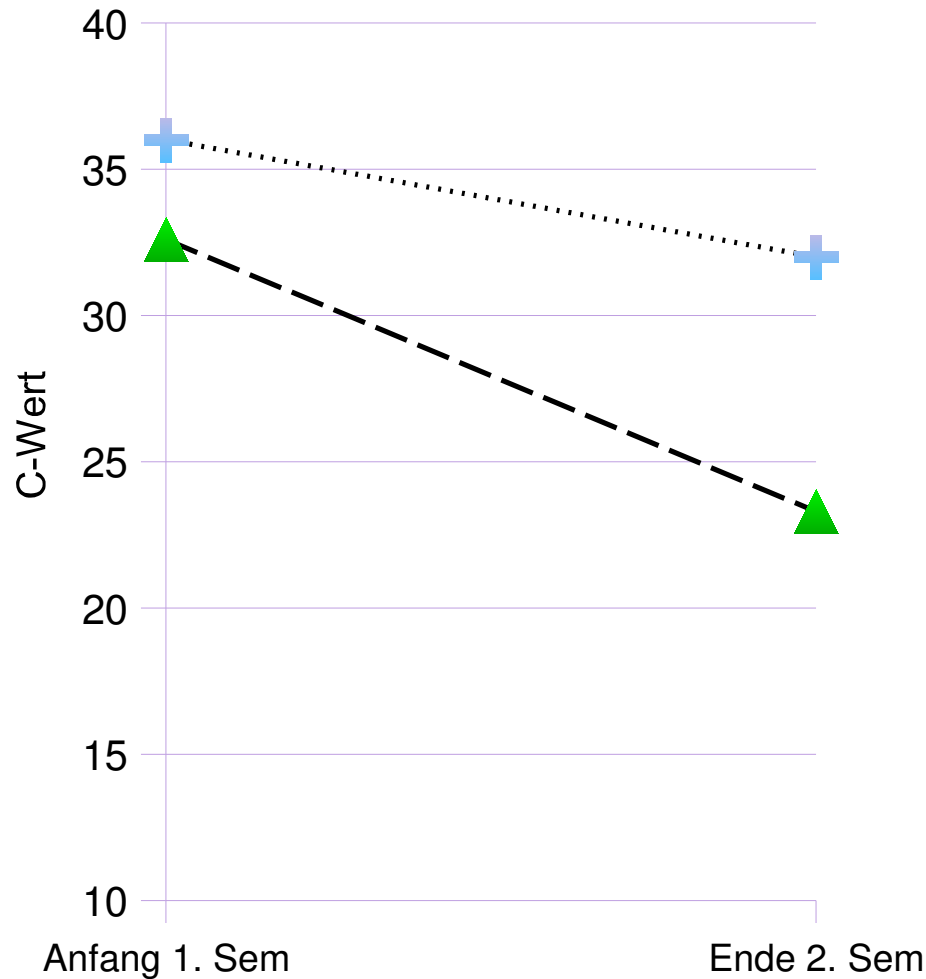
Verringert Berufserfahrung die Moralkompetenz?



Je mehr Berufserfahrung
Wirtschaftsprüfer haben,
um so niedriger ist ihre
Moralkompetenz.

Quelle: Kodwani, D. & Schllinger, M.
(2009). Ethics to accountants:
Challenges of a global qualification.
Presentation at the Conference "Can
morality be taught? Is it a
competence?" University of
Konstanz, July 27-31, 2009.

Regression von Moralkompetenz im Medizinstudium



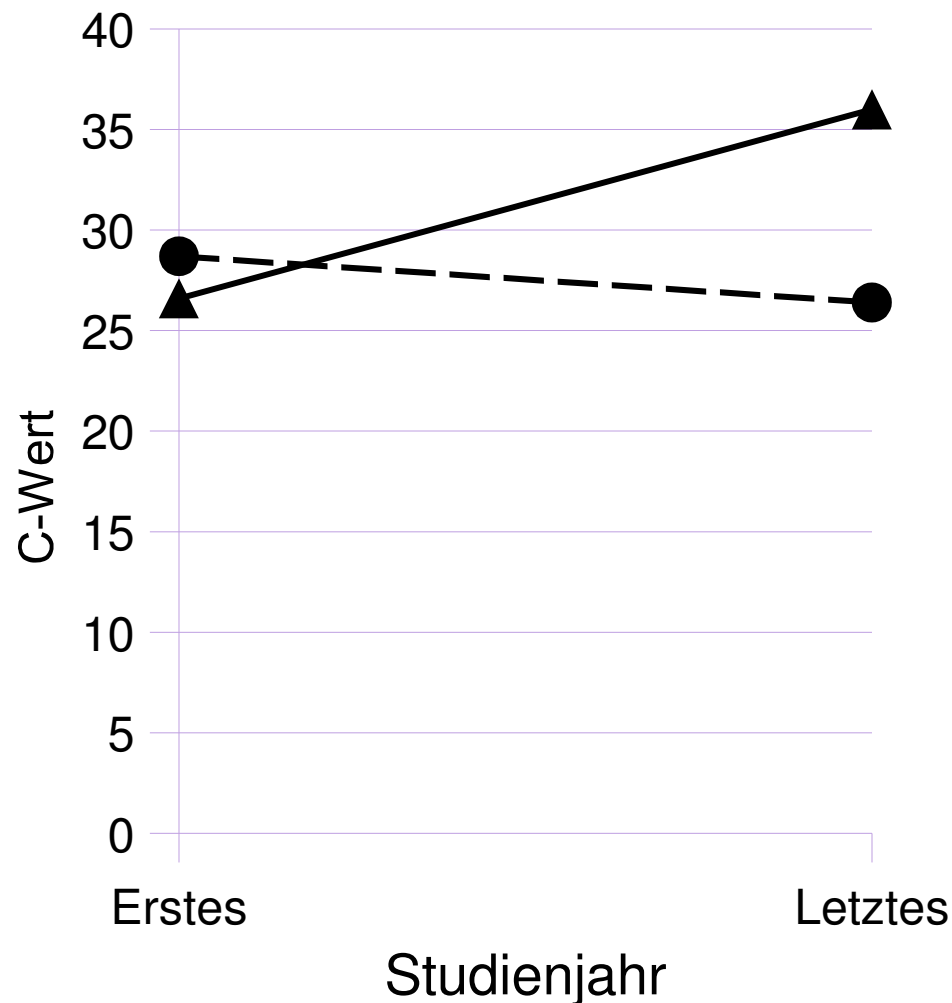
---▲--- With Work Experience
.....+..... Without Work Experience

Teilnehmer:
N = 340 Mediziknstudenten an einer deutschen Universität (2005-06)
Intervention:
Ethik-Vorlesungen und problemorientierte Falldiskussionen in zweitägigen Workshops; freiwillige Teilnahme.
Dauer: Zwei Semester

Source: Dr. Michael Gommel, persönliche Mitteilung, Juli 2007

Graphik: Georg Lind

Gelegenheiten zur Verantwortungsübernahme (VÜ)



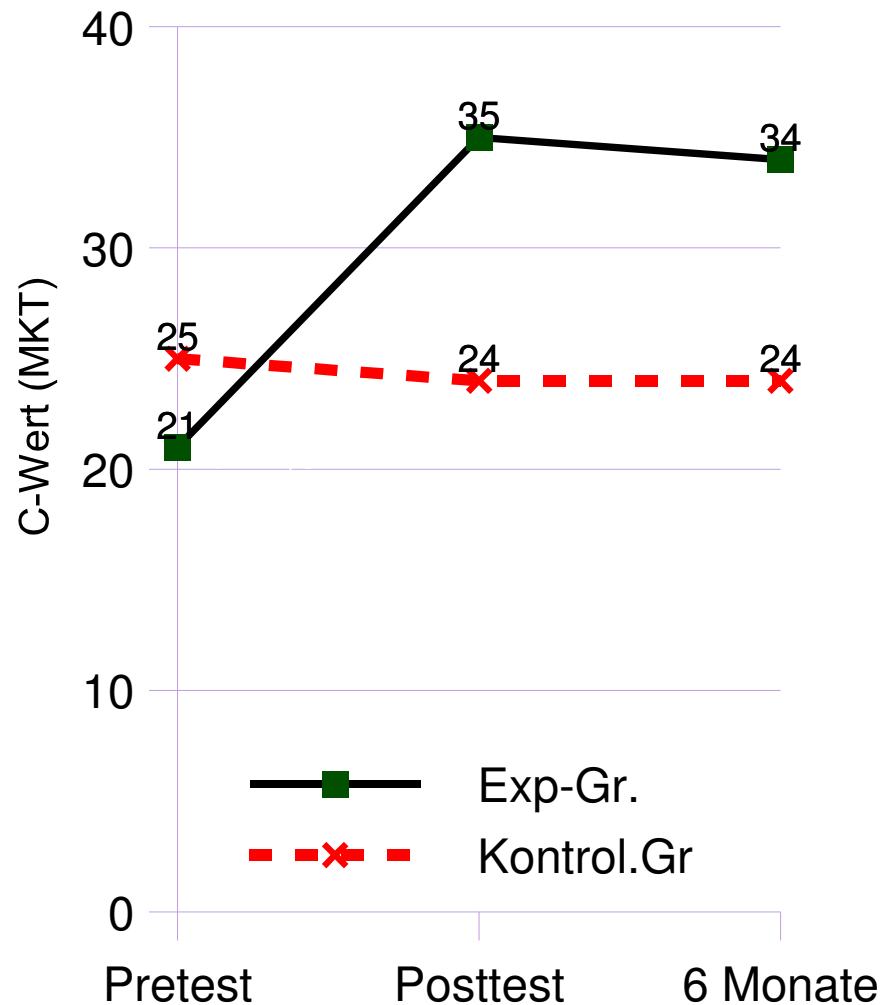
—▲— Einige
- -●- - Keine

BWL-Studierende mit einigen Gelegenheiten zur Verantwortungsübernahme im Studium weisen eine sehr hohe Zunahme ihrer Moralkompetenz auf; bei denen mit keinen Gelegenheiten sinkt sie.

Quelle: Schillinger, Marcia (2006). Learning environments and moral development: How university education fosters moral judgment competence in Brazil and two German-speaking countries. Aachen: Shaker-Verlag.

KMDD: effektiv und nachhaltig

Randomisierte Effektstudie (Lerkiatbundit et al., 2006)



Intervention: Sechs Dilemmadiskussionen innerhalb von sechs Wochen

Gruppe:

n= 38 Studierende Pharmazietechnik
n= 45 Studierende "dental nurses"

Befund:

14 Punkte Zuwachs.
hohe Nachhaltigkeit der Effekte.
Relativ hoher Aufwand; keine Ausbildung der Lehrer

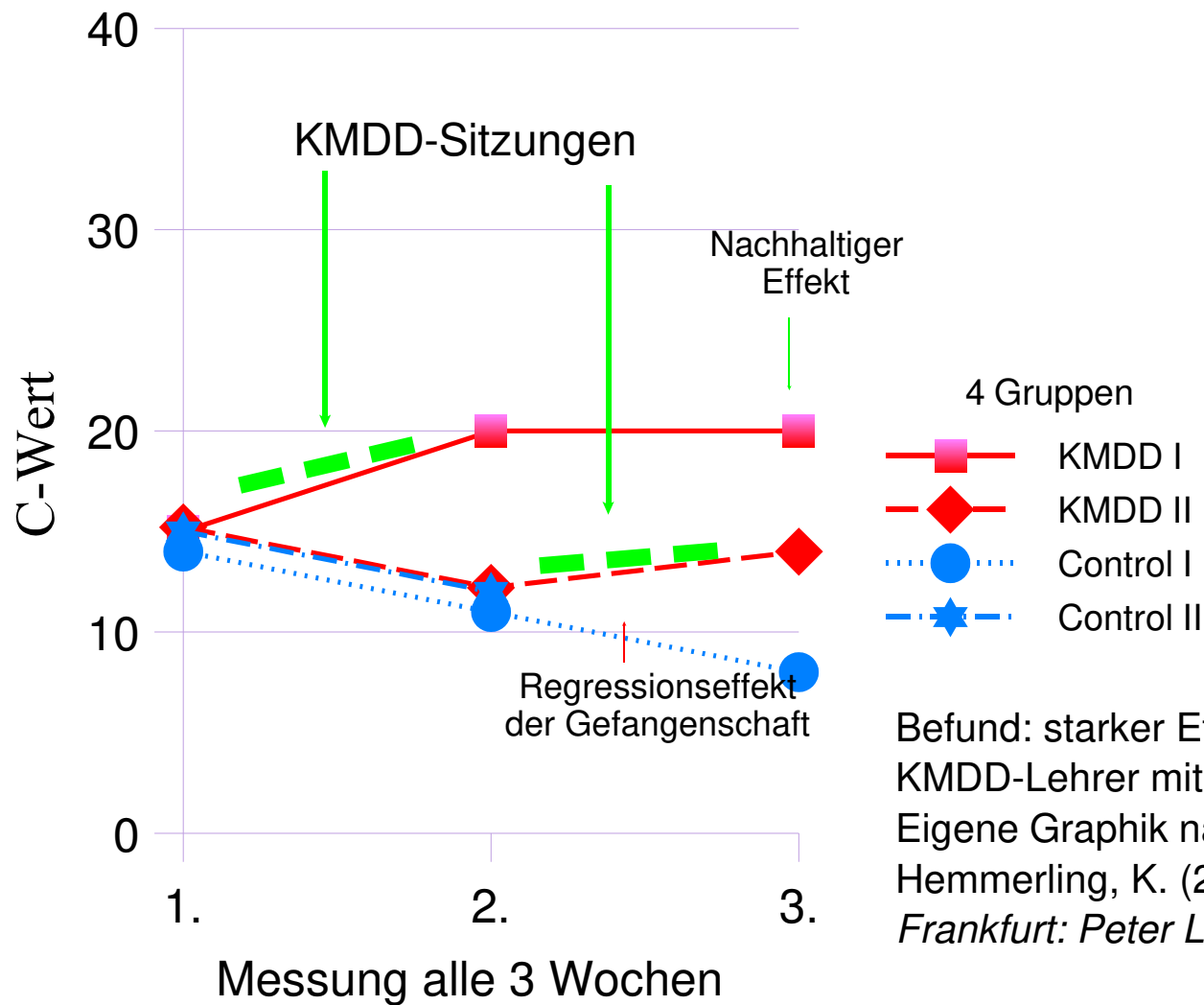
Quelle: Lerkiatbundit et al. (2004).

Randomized controlled study of the impact of the Konstanz method of dilemma discussion on moral judgement.

Journal of Allied Health, 35(2), 101-108.

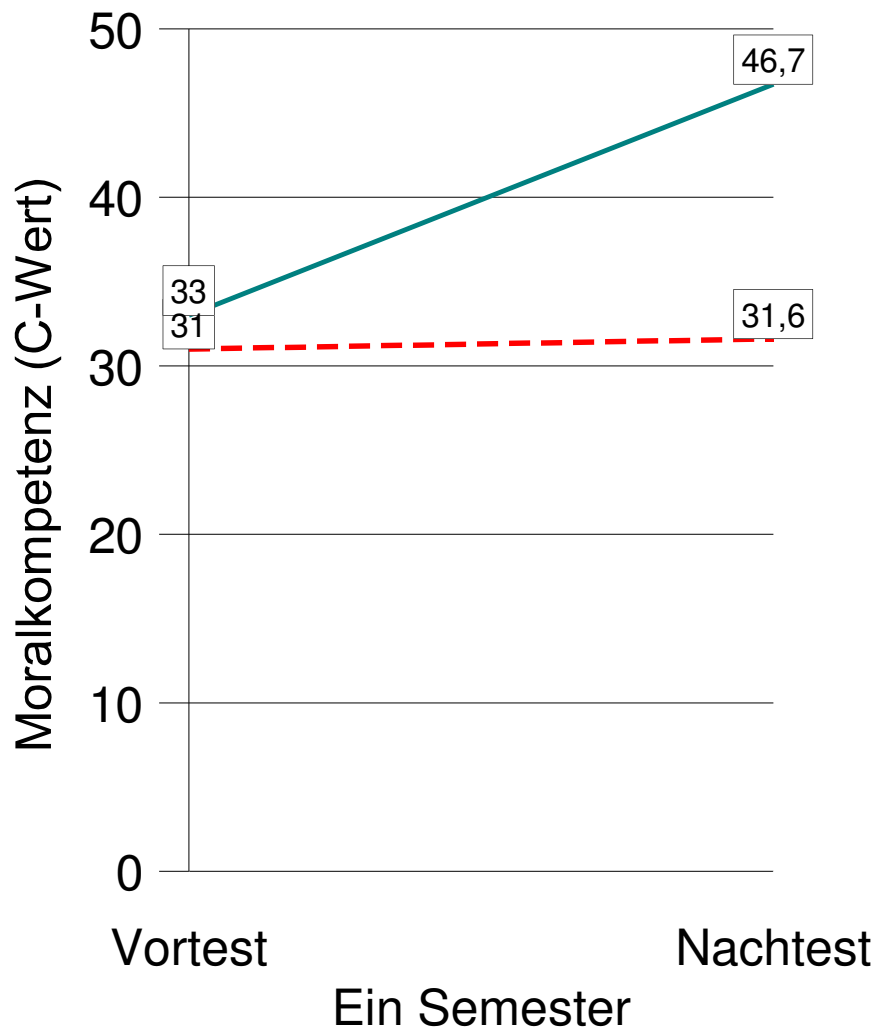
© Georg Lind 2021

KMDD: Effektiv und nachhaltig



Befund: starker Effekt; relativ hoher Aufwand;
KMDD-Lehrer mit noch wenig Erfahrung
Eigene Graphik nach Daten von:
Hemmerling, K. (2014). *Morality behind bars*.
Frankfurt: Peter Lang.

Die KMDD fördert die Moralkompetenz sehr effektiv



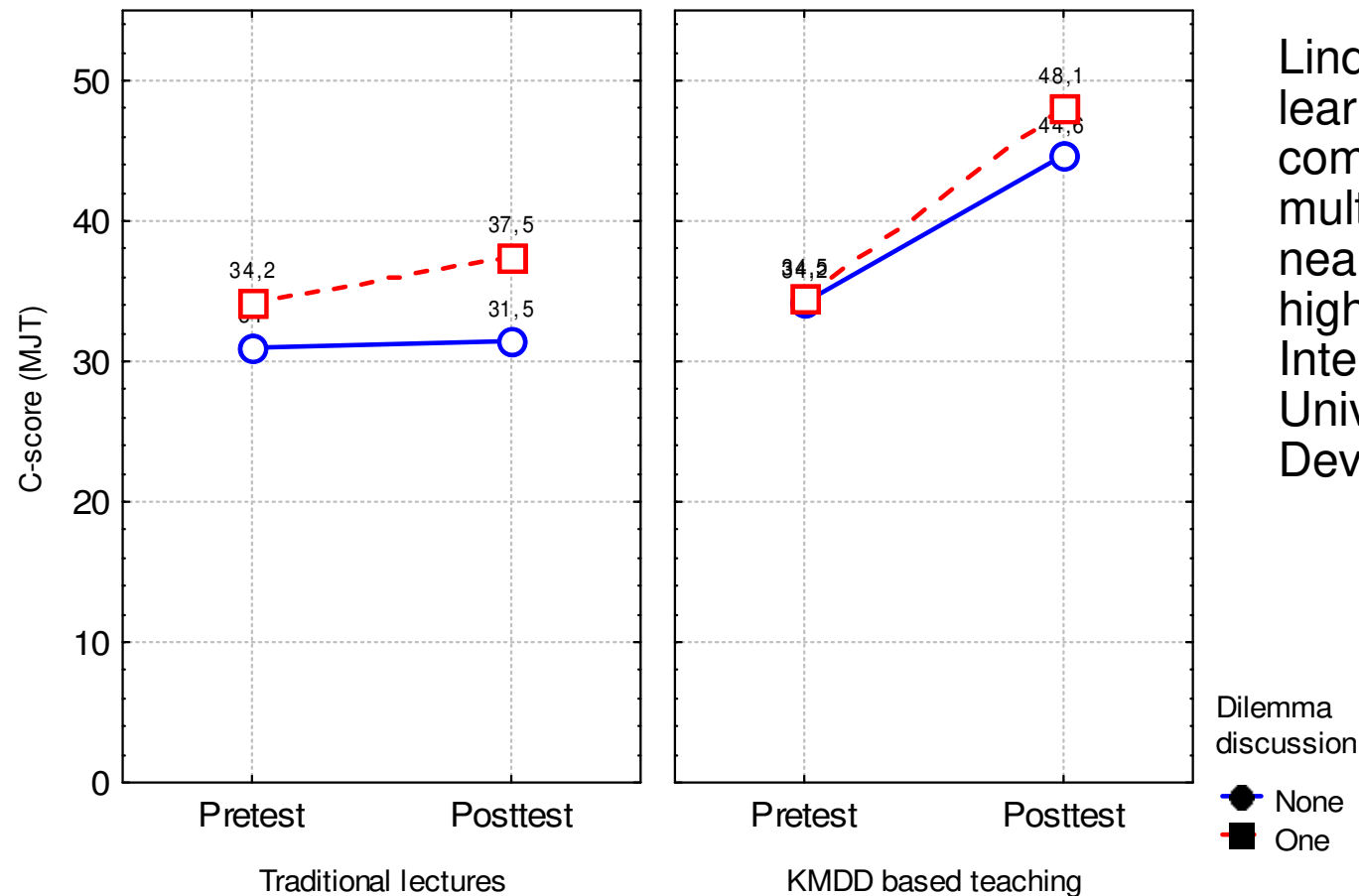
--- Traditionelle Vorlesung
— KMDD-Stil Seminare

Datengrundlage: 43 Kurse mit 3102 Studierenden (Psychologie und Lehramt).

Quelle: Lind 2015
Experiment

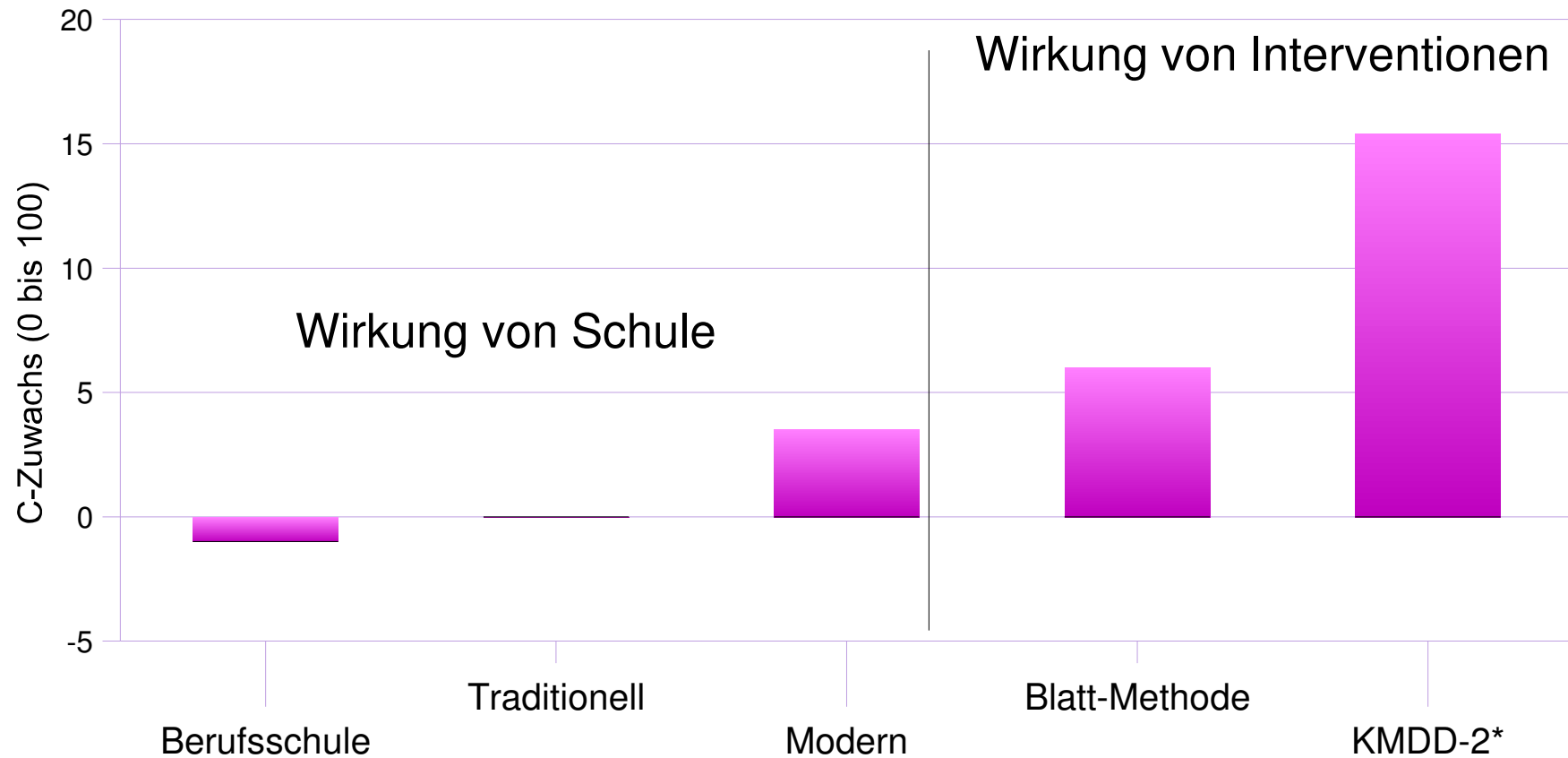
Wirkung von Kursen mit und ohne KMDD-Didaktik, mit und ohne KMDD-Sitzung

N = 3102; aES (KMDD-based) = 9.9; aES (DiIDisk) = 3.2; aES (total) = 13.1



Lind, G. (2015). Favorable learning environments for moral competence development – A multiple intervention study with nearly 3.000 students in a higher education context. *International Journal of University Teaching and Faculty Development*, 4, 4.

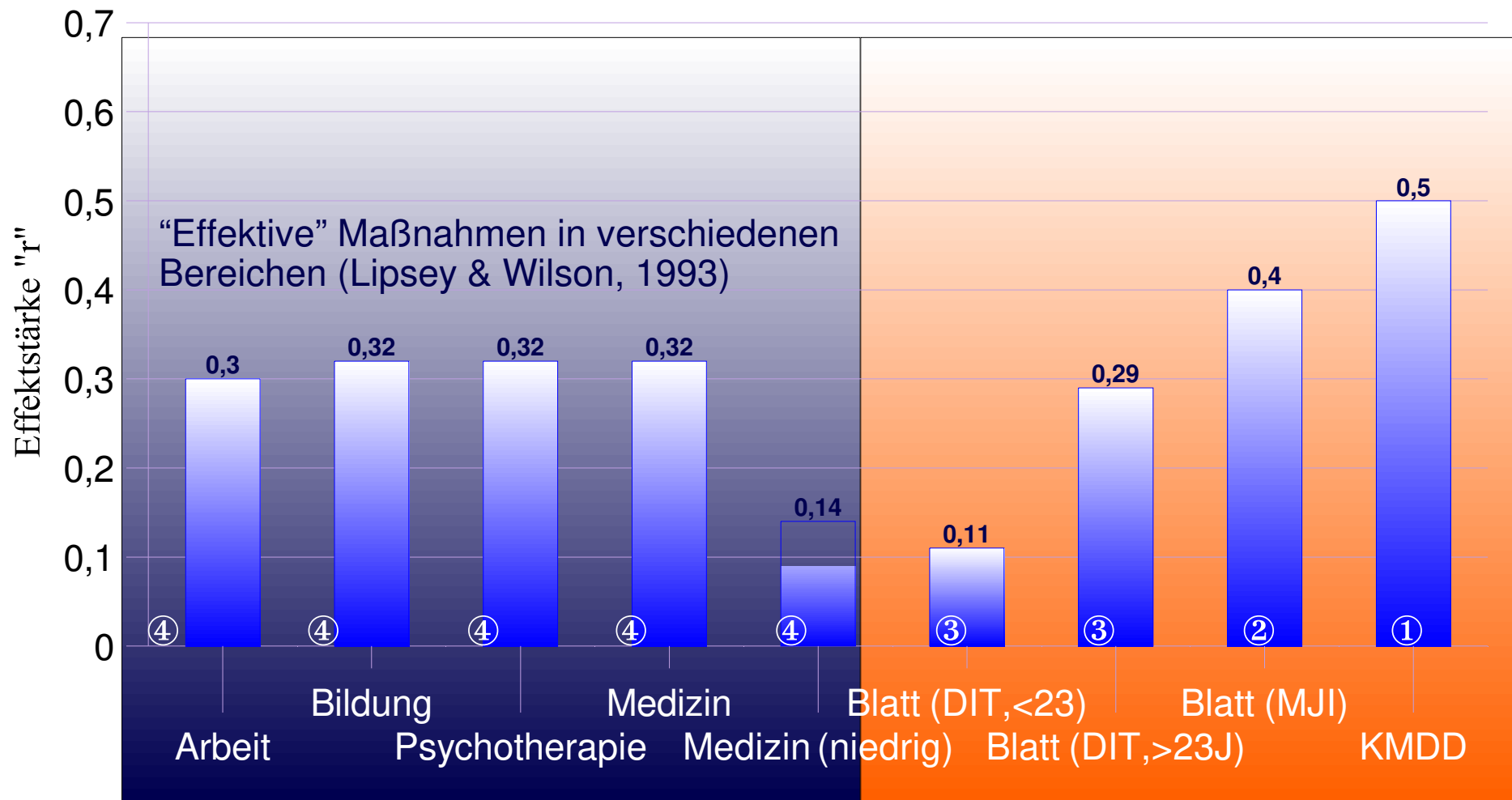
Zuwachs an Moral- und Demokratiekompetenz Pro Bildungs-Jahr bzw. Semester



*Effektstärke pro Semester

© Georg Lind 2021

Effektstärke der KMDD auf die Urteilsfähigkeit im Vergleich zu Effektstärken von Interventionen in anderen Bereichen

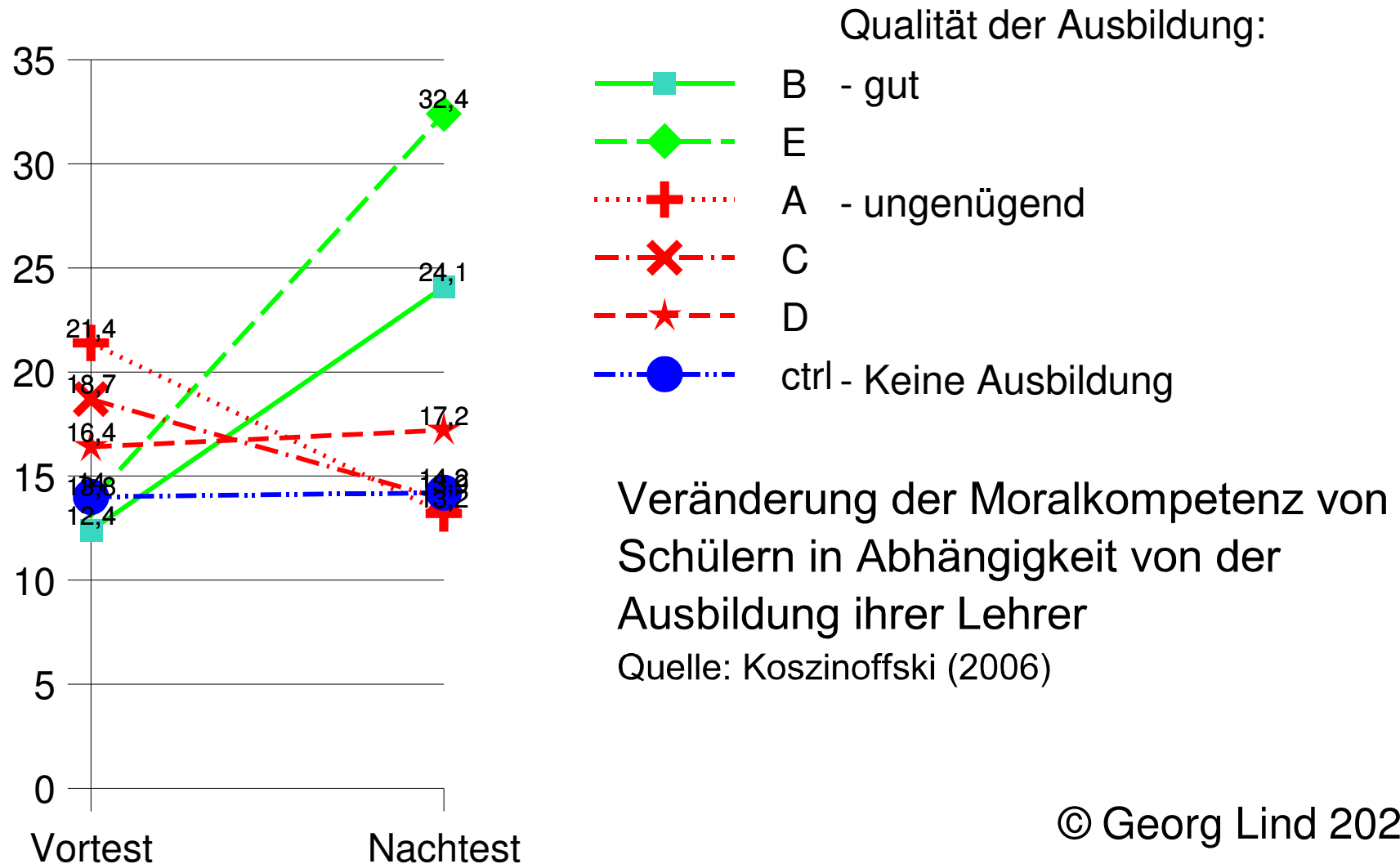


Lipsey, M.W. & Wilson, D. B. (1993). The efficacy of psychological, educational and behavioral treatment. Confirmation from meta-analysis. *American Psychologist*, 48, 1181-09. © Georg Lind 2021

Quellennachweis für Effekt-Studien

- ① The effects of the Konstanz-method on moral judgment competence (Moral Competence Test, MCT): Unpublished analyses of pretest-posttest intervention study by Lind; N = 42.
- ② The effects of the Blatt-Kohlberg-method on stage of moral reasoning (Moral Judgment Interview, MJI): Re-analysis by Lind, G. (2002). Can morality be taught . Berlin: Logos (in German).
- ③ The effects of the Blatt-Kohlberg-method on moral preferences (Defining-Issues-Test, DIT): Schläfli, A., Rest, J.R. & Thoma, S.J. (1985). Does moral education improve moral judgment? A meta-analysis of intervention studies using the Defining Issues Test. *Review of Educational Research*, 55, 319-352.
- ④ The effects of medical, psychological, educational & vocational interventions (to the right of the line): Lipsey, M.W. & Wilson, D. B. (1993). The efficacy of psychological, educational and behavioral treatment. Confirmation from meta-analysis. *American Psychologist*, 48, 1181-09.

Wirkung setzt gute Ausbildung der Lehrer in der KMDD voraus



Wirkung von Lehrpersonen mit niedriger, mittlerer und hoher Lehrkompetenz

Study	Training Level	Teacher	N Students	Pre-Test	Post-Test	Gain
Koszinoffski 2006	0	(control) *	20	14,0	14,2	0,2
Koszinoffski 2006	1	A	19	21,4	13,2	-8,2
Koszinoffski 2006	1	C	18	18,7	13,9	-4,8
Koszinoffski 2006	1	D	19	16,4	17,2	0,8
Koszinoffski 2006	2	B	8	12,4	24,1	11,7
Koszinoffski 2006	2	E *	9	13,8	31,4	17,6
Kang 2012	0	(control)	26	31,5	19,4	-12,1
Kang 2012	1	L	26	23,4	21,0	-2,4

* Time interval 4 weeks; else approx. 8 month.

Level of Training:

0 = No education; 1 = Workshop-seminar (40 hrs.); 2 = plus intensive training on the job (80 hrs)

Sources: Koszinoffski, R. (2006). Überprüfung der pädagogisch-didaktischen Lehrkompetenz von Lehrpersonen bezüglich der Konstanzer Methode der Dilemma-Diskussion. Diplomarbeit, FB Psychologie, Universität.

Kang, Lei (2012, Guandong University of Foreign Studies; personal communication).

© Georg Lind 2021

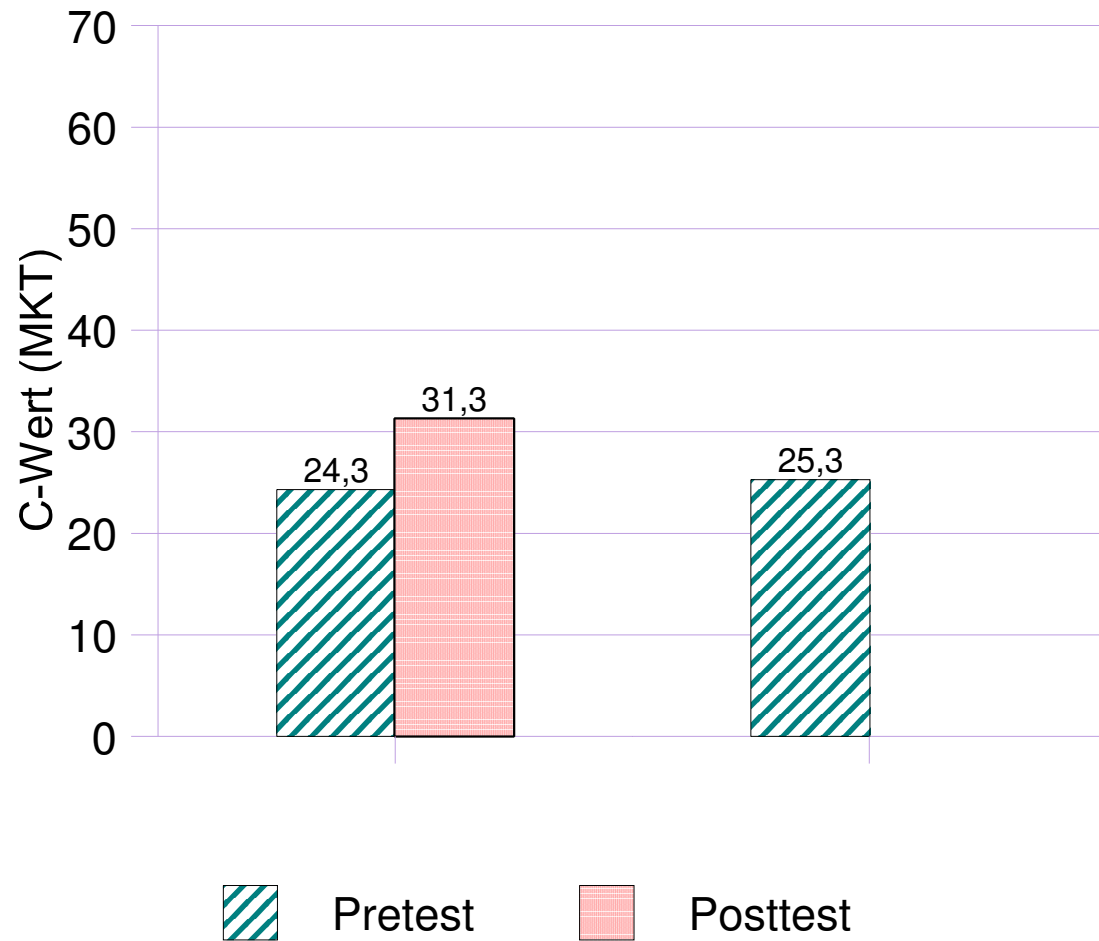
Ende

Effektstärke der KMDD

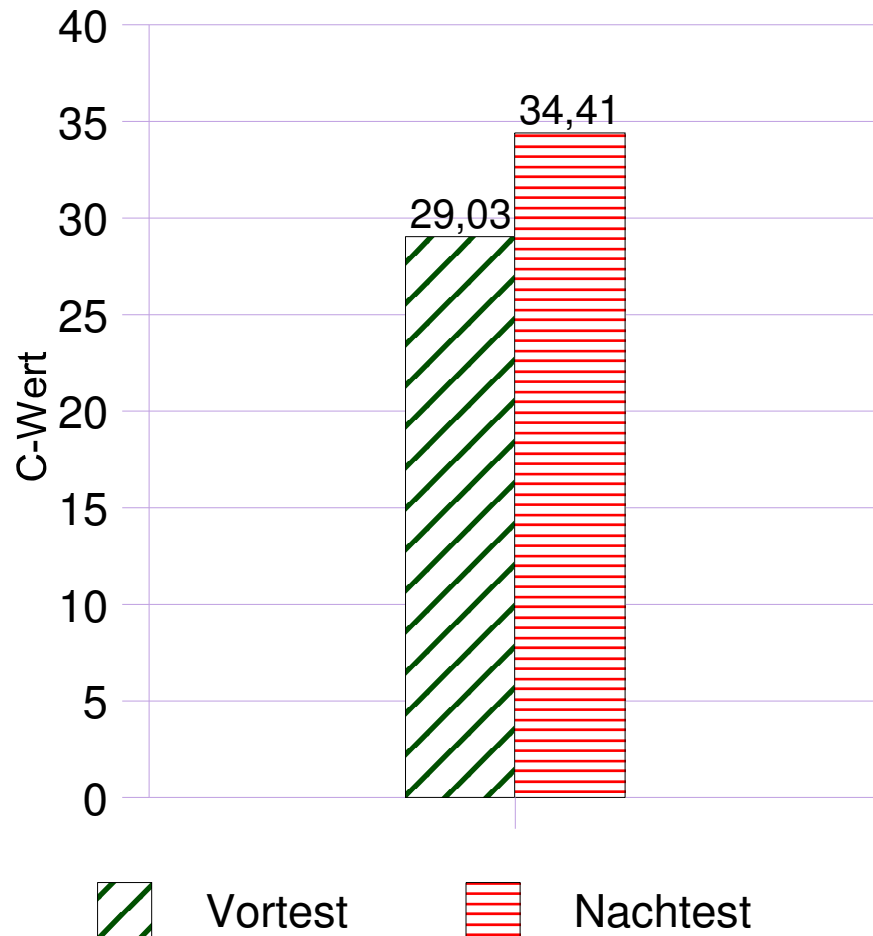
HASMU-Projekt: Eine Woche Intervention bei Lehrlingen

Quelle:
Oser, Schläfli et al.
HASMU-Projekt 1980-82

Effektstärke: $r = 0,26$
(eigene Berechnung)



Andere Methode: 16-wöchiger Ethik-Kurs



Intervention: Ethik-Kurs

Dauer: 16 Wochen

Teilnehmer:
Soldaten an der U.S. Naval
Academy

aES= 5,4 C-Punkte Zunahme

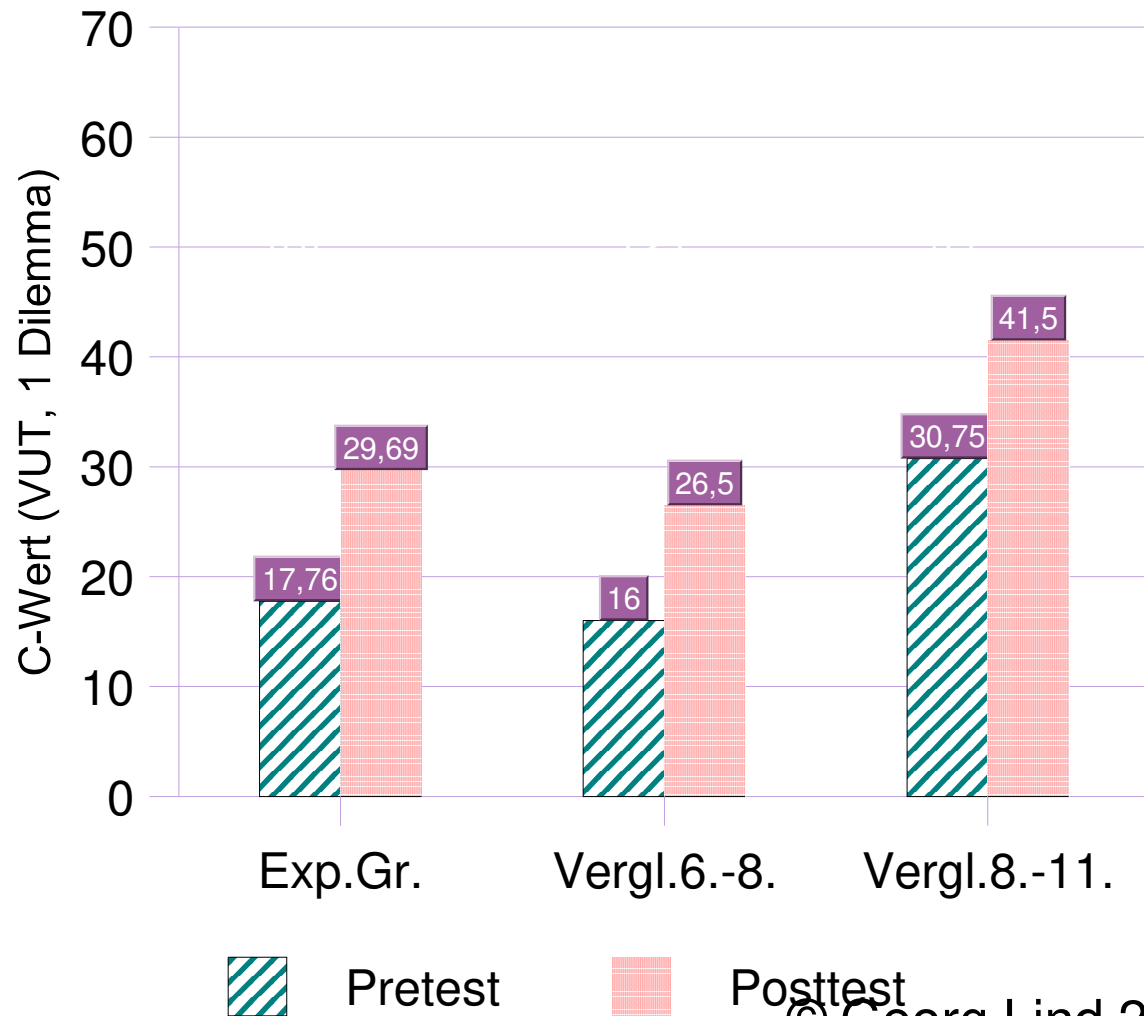
Source: Rick Rubel (2004). U.S.
Naval Academ, U.S.A. personal
communication.

Lehrer ohne KMDD-Zertifikat.
Keine näheren Angaben.

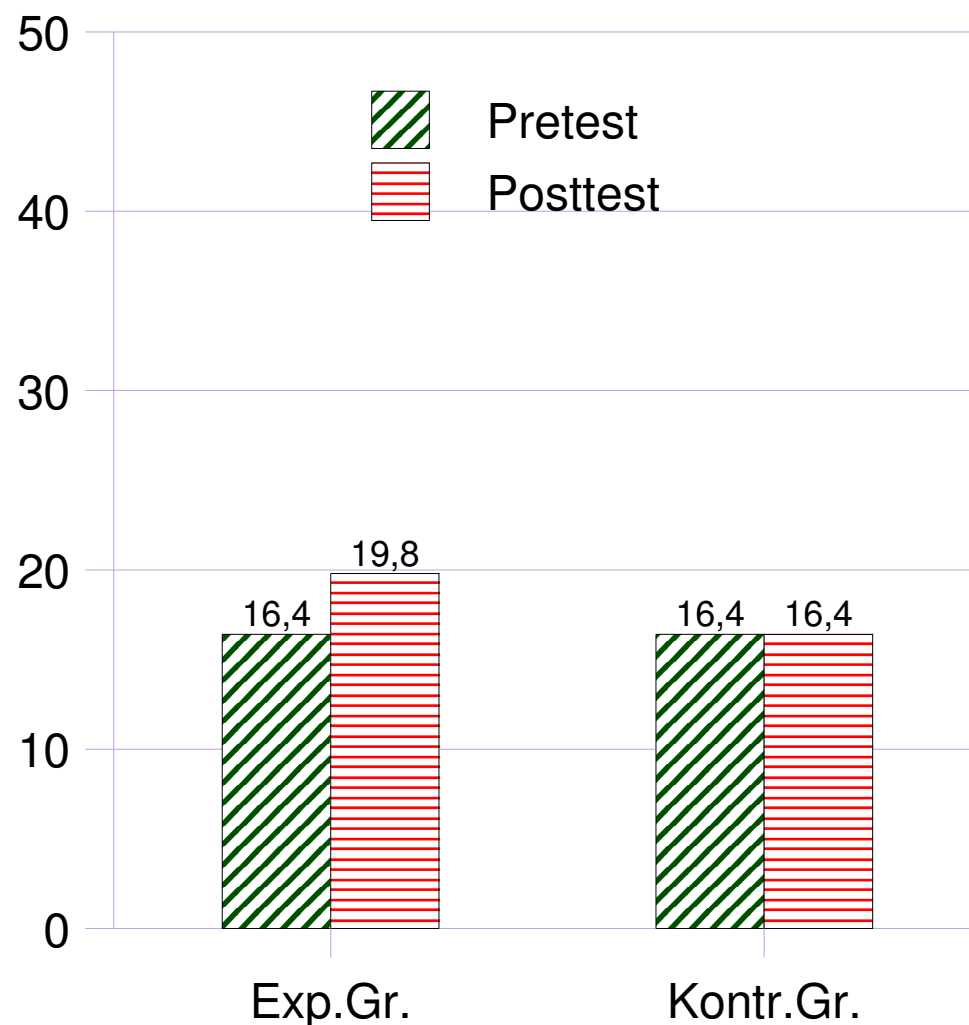
DES-Projekt "Demokratie und Erziehung in der Schule" Zwei Jahre Intervention

Messung: VUT
Ergebnis:
relative Effektstärke:
 $r = 0.41$
(nur Experimental-Gruppe)

Quelle:
Lind, Oser et al.
DES-Projekt 1985-91



Andere Methode: "Reciprocal Teaching Style"



Intervention

Sechs Wochen "Reciprocal Teaching Style" und wahrgenommene "Motivationsklima - Lernorientierung"

Stichprobe

randomized
N=157 Sport-Lehrer-Studierende

Ergebnis: $aES = 3,4$

Quelle: Mouratidou (2005), persönl. Mitteilung

© Georg Lind 2021

Effekt einer Dilemmadiskussion im Französisch-Unterricht

Intervention: Ein Dilemma ("Baby oder Beruf") in einer 12. Klasse, auf französisch.

Test: Standard MUT auf deutsch

Ergebnis:

aES (Männer) = 5,8

aES (Frauen) = 1,5

Quelle:

Groß,N. (2009). « Ça Fait Du Bien ! »

– Förderung Emotionalen

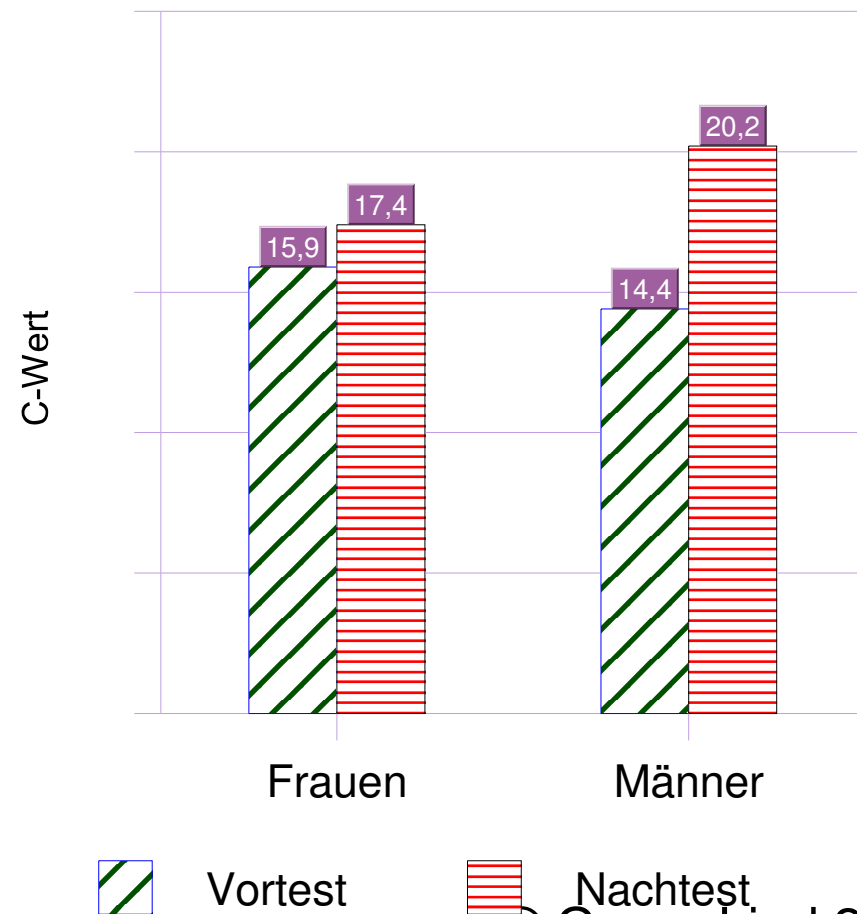
Wohlbefindens und moralischer

Urteilsfähigkeit im

Französischunterricht?! Universität

Konstanz: Unveröffentlichte

wissenschaftliche Zulassungsarbeit.



Die relative Effektstärke (r) der KMDD

- Relative Effektstärke = Korrelationskoeffizient r
- “ r ” reicht von -1,00 bis +1,00; “0” bedeutet kein Effekt.
- $r > 0,30$ gilt allgemein als Kriterium für “effektive” Methoden (Lipsey & Wilson, 1993)
- $r = 0,03$ wird bei lebensrettenden Maßnahmen als “effektiv” gewertet (Beispiel: Aspirin-Effekt auf Herzinfarkt; Rosenthal, 1994)
- $r = 0,11$ ist die Effektstärke von Dilemmadiskussionen auf die moralischen *Präferenzen von Jugendlichen* (Schläfli et al., 1985)
- $r = 0,40$ ist die Effektstärke der Blatt-Kohlberg-Methode auf die moralische Urteilsfähigkeit (Lind, 2002) © Georg Lind 2021
- $r > 0.50$ ist die Effektstärke der KMDD bei Studierenden

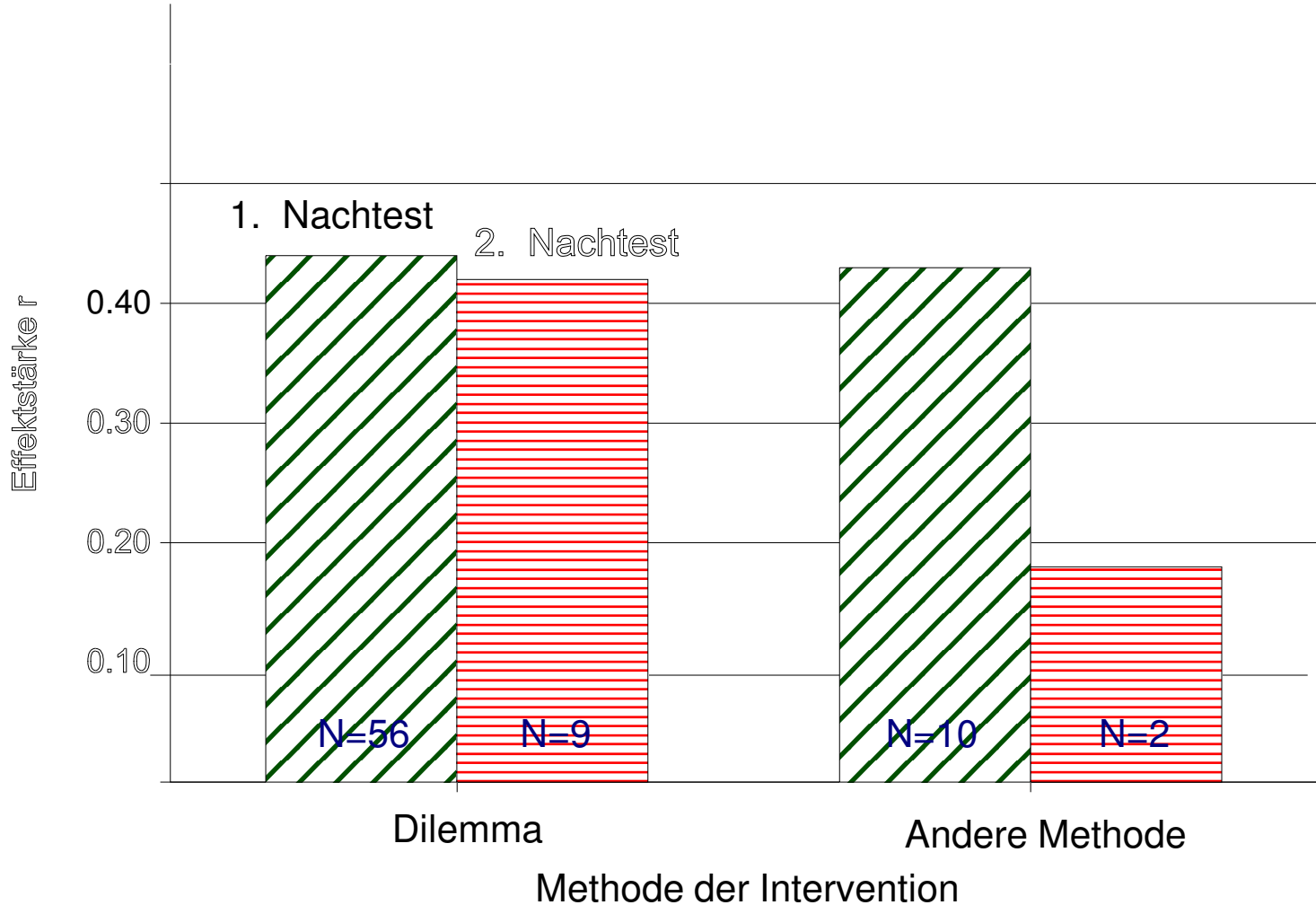
Absolute Effektstärke der KMDD

- Der theoretische Bereich des C-Werts liegt zw. 0,0 und 100,0
- Um die praktische Bedeutung von Zuwachswerten beurteilen zu können, werden alle Werte auf ein 'Bildungsjahr' (= neun Monate) umgerechnet (außer KMDD-Zuwachs/Semester)
- Ein Referenzwert ist der durchschnittliche Zuwachs von drei C-Punkten in deutschen Schulen
- Ein Zuwachs von zehn C-Punkten (=10% der Skala) ist als sehr groß anzusehen
- Für Effektberechnung sollten zum Vergleich die Veränderungen bei Kontrollgruppen (k) herangezogen werden:
Effekt = $(E_2 - E_1) - (K_2 - K_1)$ wobei "2" die Nachmessung

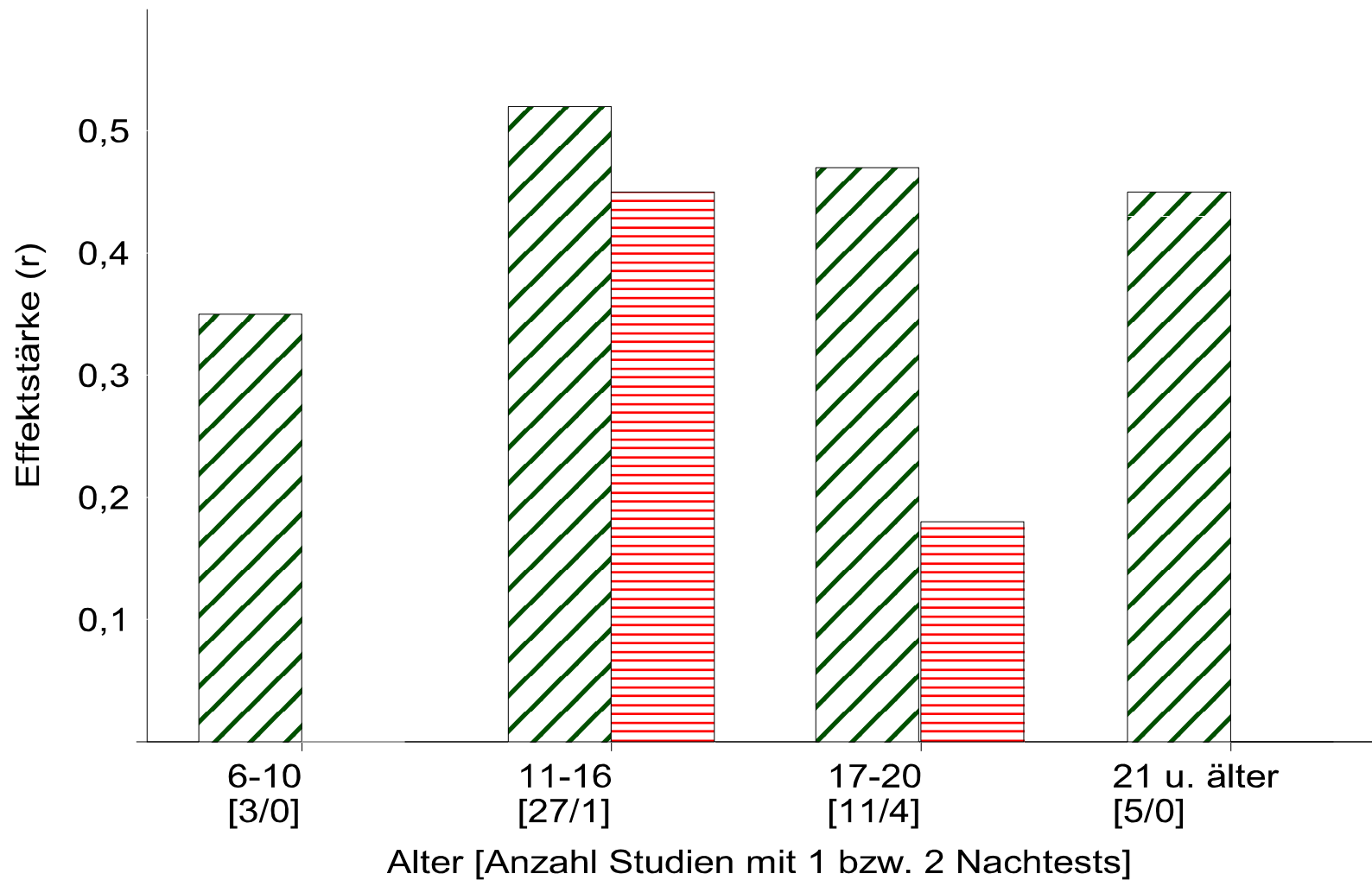
Unter welchen Bedingungen ist die Dilemmadiskussion wirksam?

- Grundlage: ca. 170 Interventionsstudien mit der Blatt-Kohlberg-Methode
- Meta-Analyse von Lind, 2002
- Die Dilemmadiskussion ist wirksamer und nachhaltiger als alle anderen verglichenen Maßnahmen (z.B. Rollenspiel)
- Am wirksamsten und nachhaltigsten ist die Dilemma-Methode
 - ▶ Bei 11-16-jährigen Jugendlichen
 - ▶ Bei mehr als 45 Minuten Dauer
 - ▶ Bei drei bis fünf Sitzungen
 - ▶ Bei der Leitung durch Lehrer (versus andere)

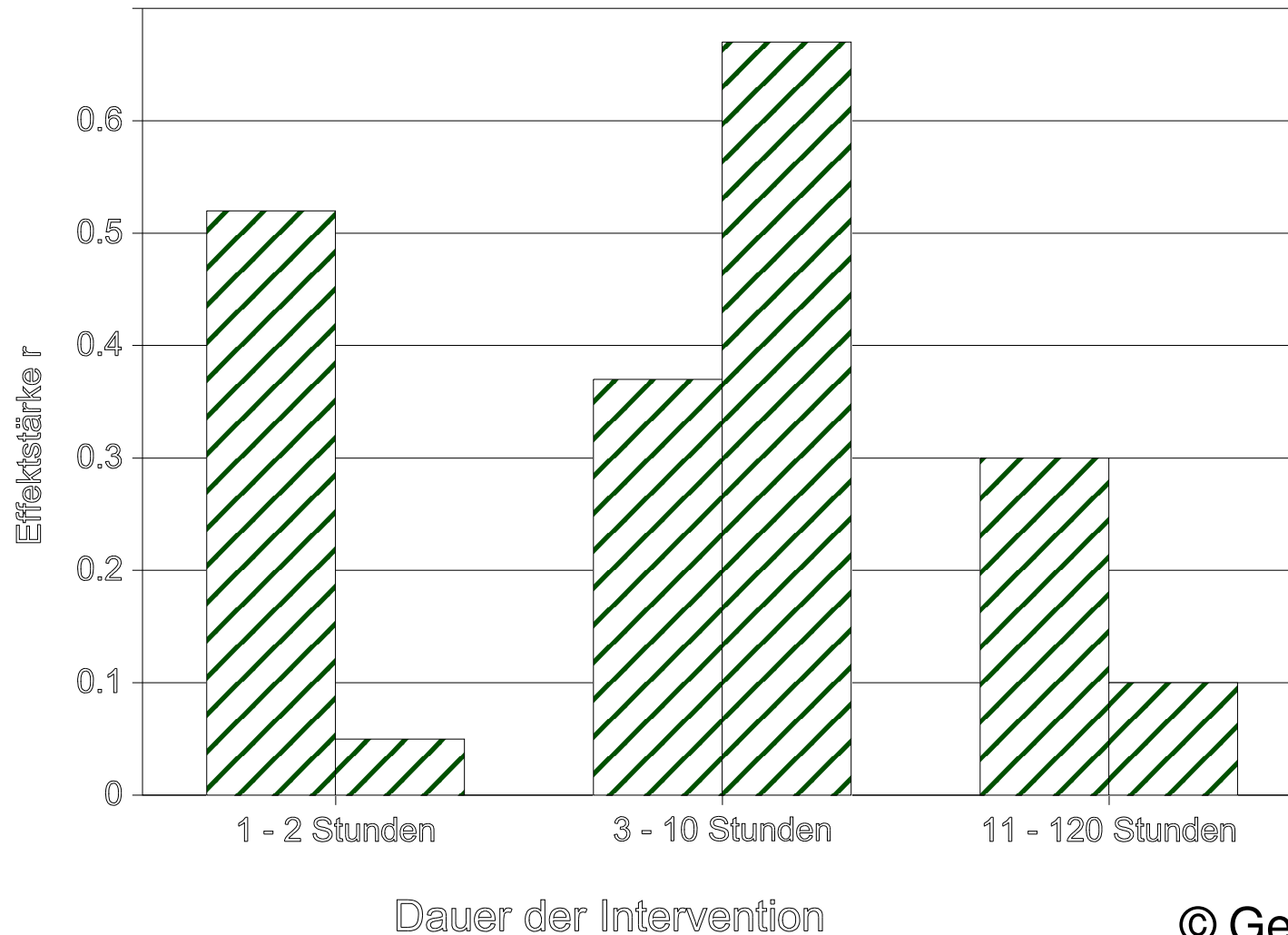
Effekt: KMDD versus andere Methoden



Meta-Analyse: Im welchem Alter wirksam?



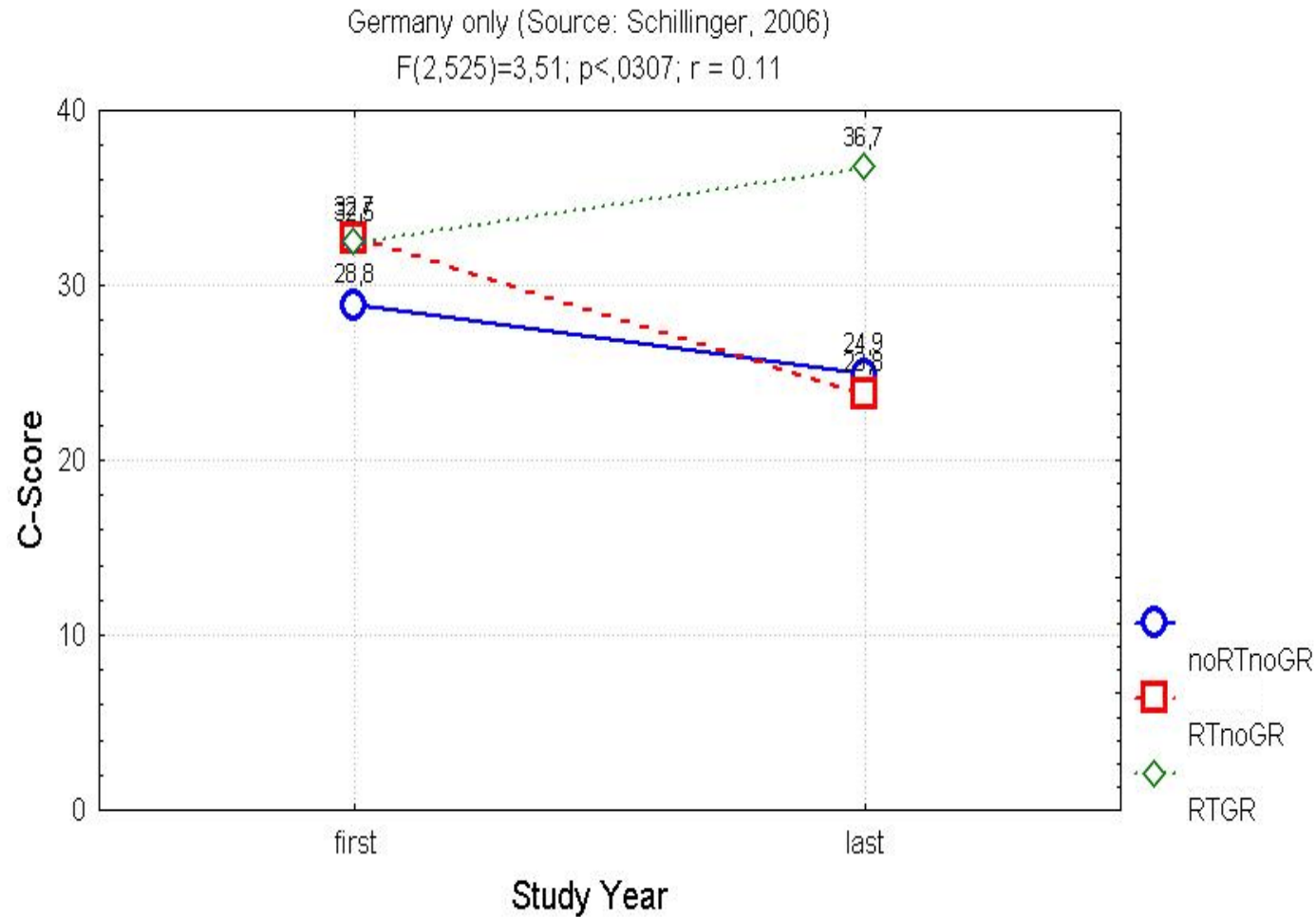
Effekt: Intensität der Intervention



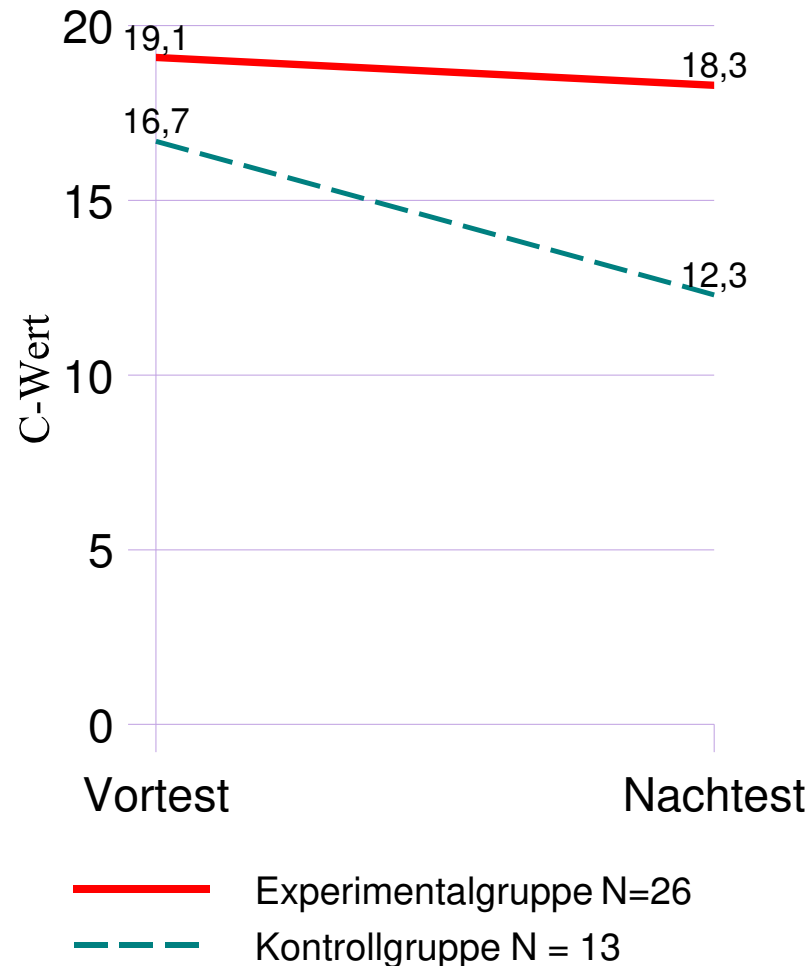
Literatur

- Lerkiatbundit, S., Utaipan, P., Laohawiriyanon, C., & Teo, A. (2006). Randomized controlled study of the impact of the Konstanz method of dilemma discussion on moral judgement. *Journal of Allied Health*, 35(2), 101-108.
- Lind, G. (2002). *Ist Moral lehrbar? Ergebnisse der modernen moralpsychologischen Forschung*. Berlin: Logos-Verlag (3. Ergänzte Auflage)
- Lind, G. (2009). *Moral ist lehrbar. Ein Handbuch zur moralischen und demokratischen Bildung*. München: Oldenbourg. 2. Erweiterte Auflage.
- Lind, G. & Althof, W. (1992). Does the Just Community program make a difference? Measuring and evaluating the effect of the DES project. *Moral Education Forum*, 17, S.19-28.
- Lind, G. (2004, in press) The meaning and measurement of moral judgment competence -- A dual aspect theory. In D. Fasko & Willis, Eds., *Contemporary Philosophical and Psychological Perspectives on Moral Development and Education*. Creskill, NJ: Hampton Press.
- Lipsey, M.W. & Wilson, D. B. (1993). The efficacy of psychological, educational and behavioral treatment. Confirmation from meta-analysis. *American Psychologist*, 48, 1181-1209.

Entwicklungsfaktor: Gelegenheiten zur Verantwortungsübernahme (RT) und angeleiteten Reflexion (GR): Deutschland



Wirkung eines Just Community Programms im geschlossenen Erziehungsheim



Absolute Effektstärke

$$\begin{aligned} aES &= (E2 - E1) - (K2 - K1) = \\ &= (18,3 - 19,1) - (12,3 - 16,7) = \\ &= -0,8 - (-4,4) = 3,6 \end{aligned}$$

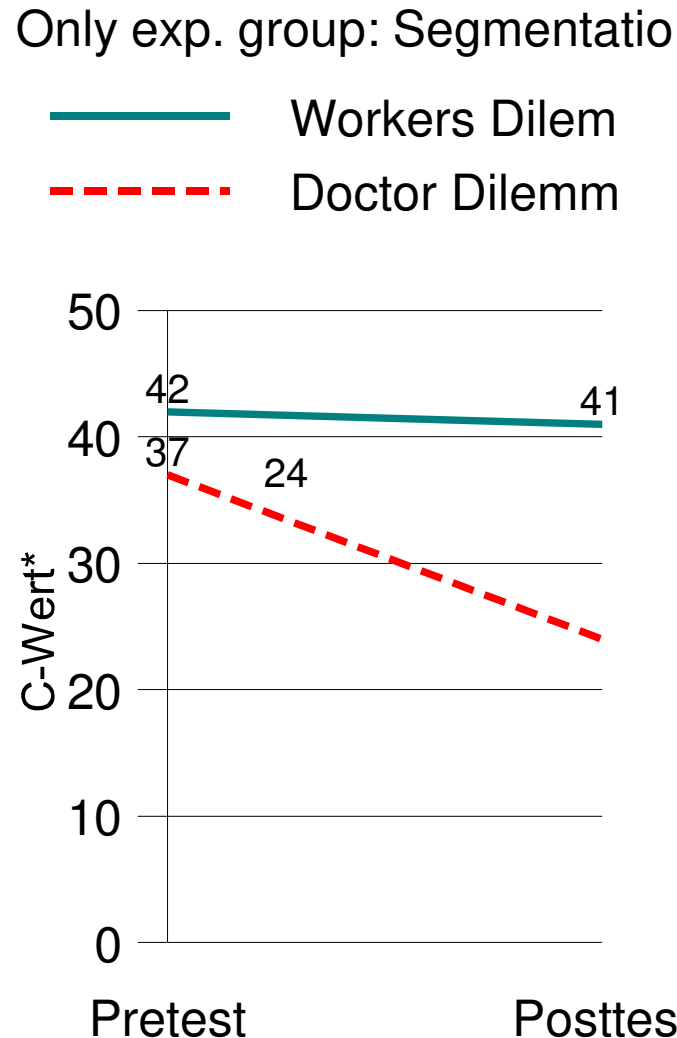
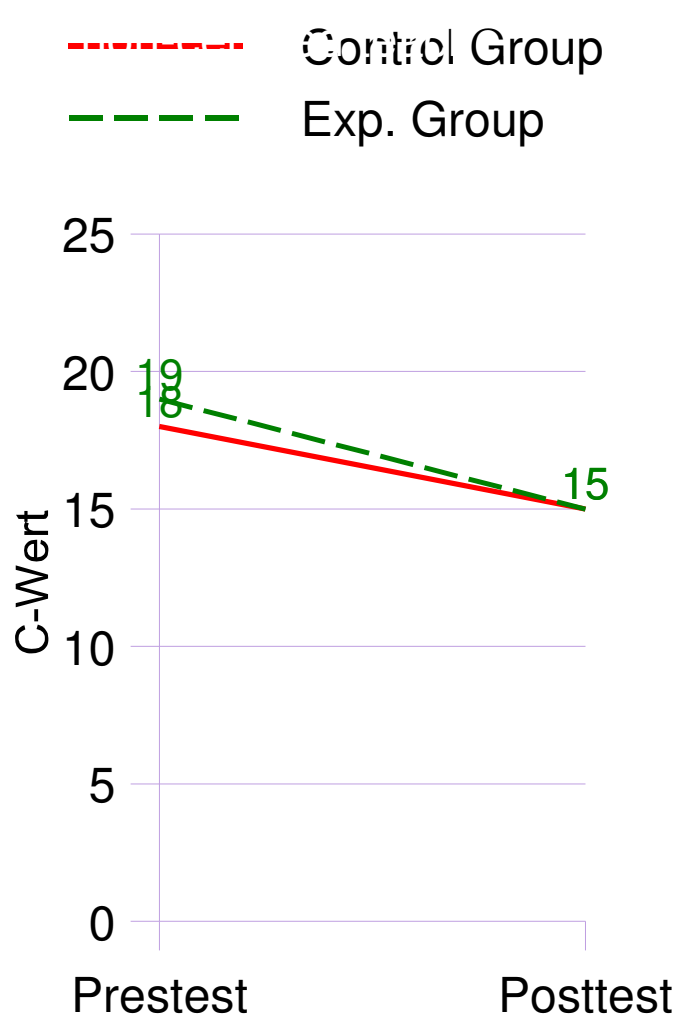
Quelle: S. Glasstetter (2005)

Wirkung eines zwei-monatigen just community Programs auf die moralische Urteilsfähigkeit von straffälligen Jugendlichen in einem Erziehungsheim.

Der Lehrer besaß kein KMDD-Zertifikat.

© Georg Lind 2021

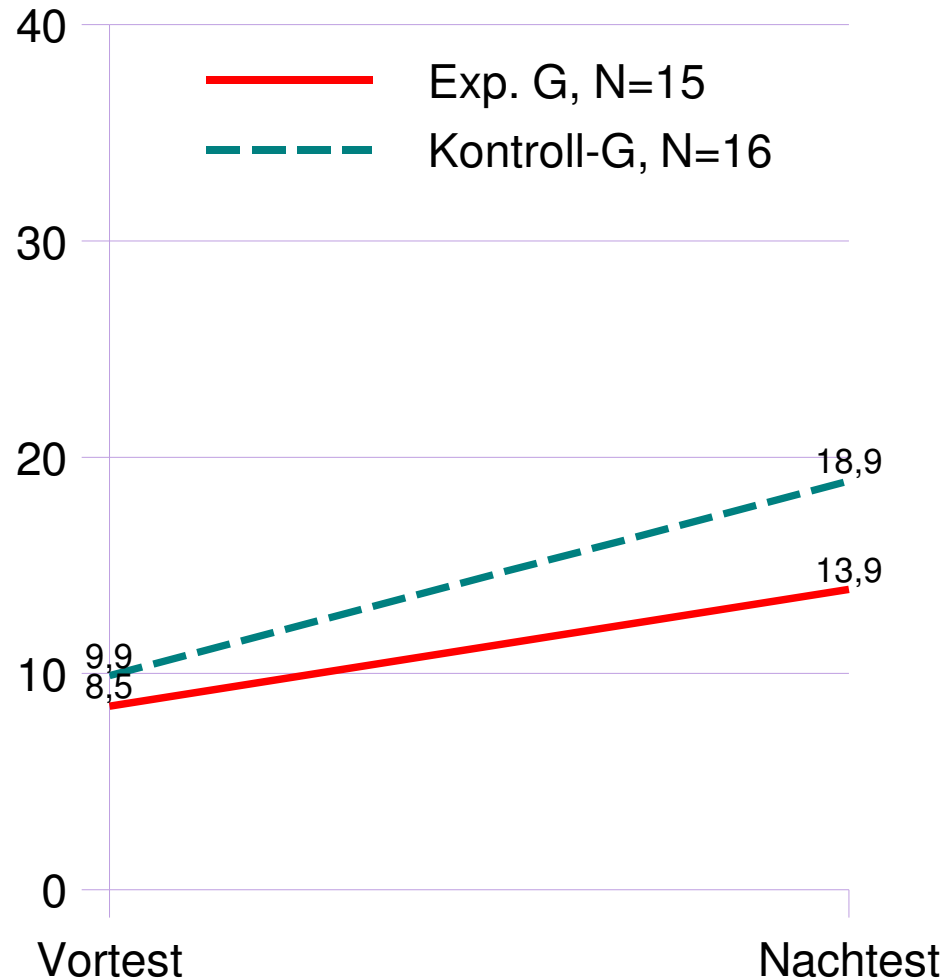
Effects of an Application of Kohlberg's Dilemma Method; Segmentation



Source: J. Gonzales (2001) Kohlbergian educational intervention program with high school students. Monterrey, Mexico. Unpublished manuscript. 49 students, age 16-18

* Note: C-scores for one dilemma are always bigger than for two dilemmas for mathematical reasons.

Schein-Wirkung von Lesen von Dilemma-Geschichten



Nestler, René (2013). Remoralisierung der Gesellschaft. Die Kurz-Dilemmata-Methode. TU Chemnitz, Masterarbeit im Fach Pädagogik, S. 65-67.

“Die Ergebnisse der vorliegenden Untersuchung [zeigen] deutlich, dass die untersuchte Kurzdilemmata-Methode keinen messbaren Effekt ... aufweist.” (S. 73)
Abs. $ES = (13,9 - 8,5) - (18,9 - 9,9) = 5,4 - 9 = - 3,6$

Kommentar: Der Anstieg der Testwerte in *beiden Gruppen* ist vermutlich ein Artefakt der Studie. Die Anfangswerte in beiden Gruppen sind extrem niedrig; vermutlich ein Artefakt der Testdarbietung. In der zweiten Messung scheinen die Werte sich auf ‘normal’ eingependelt zu haben, auch wenn sie immer noch relativ niedrig sind.

Die KMDD ist sehr effektiv und wenig aufwändig

- Bildung mit geringer Qualität hat keine oder eine negative Wirkung: Abnahme von 2 - 4 C-Punkten pro Jahr.
- Qualitativ gute Bildung mit Gelegenheiten zu Verantwortungsübernahme hat eine merkliche Förderwirkung: Zunahme von 3 - 4 C-Punkten pro Jahr.
- Die *Konstanzer Methode der Dilemmadiskussion* (KMDD) hat eine sehr hohe Förderwirkung: Zunahme von 5 - 10 C-Punkten pro Sitzung (90 Minuten).
- Workshops mit KMDD-Didaktik: Zunahme von 10 - 15 C-Punkten pro halbes Jahr.
- KMDD-Sitzungen benötigen sehr wenig Zeit und können ohne Änderungen des Lehrplans durchgeführt werden. © Georg Lind 2021